

ров тоже почти производит пад зрителя, не позабудьте, что на минуту и то на минуту забвения

3-я Три грация предродная, титки прекрутлая, фунтов по 6, спят покойно, но тела их, кажется, падучею болезнею переломаны, мущина, пришедший к сему зрелищу, дивится более, кажется, их уродливым пропорциям, нежели красотам кисти

4 Сад любви — м[алая] к[артина], куда Купидон препровождает Рубенса и жену его — за напрасно

5 Встреча, коей эскиз у Силли.

6 Остров Цитера — торговая фламандская баня, исполненная непристойности, там иной сатир сажает себе нимфу не на стул, другой ухватил ее за то место, где никакой хватки нет, спасибо, что без движения, и на дурной рисунок сей картины смотреть нельзя

7 Не помню, какой-то папа какому-то императору делает, не знаю, запрещение, не знаю разрешение, не знаю, входить, не знаю, не входить в церковь Карт[ина] б[олшая], лодка из лучче рисованных в сей коллекции, потому что мало фигур голых

8 Ежли кто хочет полюбоватся на жену Рубенсову, то несмотря на то, что она вся голая, гляди толко голову, кажется, что ревнивая кисть ее супруга для того собрала все пороки тела женского (особливо ниже пояса), чтобы и в картине никто им не воспользовался» (л 73—75 об, с 84—85)

Суждения Н А Львова о фламандском художнике весьма любопытны тем, что они обнаруживают связь с европейской традицией споров об изобразительной манере Рубенса и о том, какая роль в живописи отведена рисунку и какая — цвету. В общих чертах эти теоретические проблемы были сформулированы в трактате Федерико Дзуккари «Об идее живописцев, скульпторов и архитекторов» (1607).<sup>4</sup> Спустя более полувека дискуссия вспыхнула с новой силой во французской Королевской академии живописи и скульптуры, разделившейся на поклонников Пуссена (пуссенистов) и Рубенса (рубенсистов).<sup>5</sup> Первую возглавил Шарль ле Брен (1619—1690), провозгласивший в 1672 г. первенствующее значе-

<sup>4</sup> *Zuccari F.* L'idea de' pittori, scultori et architetti. Tonno, 1607.

<sup>5</sup> Наиболее детально проблематика знаменитого спора рассмотрена в кн. *Fontaine A.* Les doctrines d'art en France. Peintres, amateurs, critiques de Poussin à Diderot. Paris, 1909; *Teyssière B.* Roger de Piles et les débats sur le coloris au siècle de Louis XIV. Paris, 1957. Из новейшей литературы в первую очередь следует указать *Puttfarcken Th.* Roger de Piles' Theory of Art. New Haven, London, 1985; *Imdahl M.* Farbe. Kunsttheoretische Reflexionen in Frankreich. München, 1987.